№ 23. № 23.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ и съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 23.

5 іюня 1885 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій: въ первой страницѣ по ½ к., а на последней—по ¼ к. съ буквы за три раза. Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 утра (Б. Печерка, д. Богоявленскаго).

О ПЕЧАТАНІИ ОБЪЯВЛЕНІЙ
ПРИ КАТАЛОГѢ ВЫСТАВКИ.

Гг. экспоненты нижегородской кустарно-промышленной и сельско-хозяйственной выставки, а также и прочіе торгово-промышленники приглашаются помѣщать **ОБЪЯВЛЕНІЯ О СВОИХЪ ИЗДѢЛІЯХЪ и ПРОИЗВЕДЕНІЯХЪ ПРИ КАТАЛОГѢ ВЫСТАВКИ.**

Объявленія принимаются ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ губернской типографіи съ 1-го ІЮНЯ.

Отпечатанъ Адресъ-Календарь нижегородской губерніи на 1885 годъ. Желающіе пріобрѣсти этотъ календарь благоволятъ съ требованіями своими обращаться въ нижегородскую губернскую типографію. Цѣна 1 р. 65 к.

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Май. 27—1609. Царская похвальная грамота нижегородскому воеводѣ Алябьеву за очищеніе нижегородской области отъ приверженцевъ Лжедимитрія II и за очищеніе Мурома.

— 30—1722. Петръ Великій въ Нижнемъ Новгородѣ празднуетъ свой пятидесятилѣтній и Нижняго Новгорода пятисотлѣтній юбилей.

— 31. Битва при Калкѣ, гдѣ русскіе въ первый разъ поражены татарами.

Іюня 1—1608. Лжедимитрій II укрѣпился въ Тушинѣ.

— 2—1672. Крещеніе Петра Великаго и въ тотъ-же день посвященіе перваго архіерея нижегородскаго митрополита Филарета, который былъ и при обрядѣ крещенія новорожденнаго Петра Великаго.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Сѣвернаго телеграфнаго агентства.

Петербургъ. По словамъ „Биржевыхъ Вѣдомостей", при государственномъ совѣтѣ, для окончательнаго рѣшенія вопроса о 23 милліонномъ начетѣ на главное общество желѣзныхъ дорогъ, образована коммиссія, подъ предсѣдательствомъ члена государственнаго совѣта Старицкаго, въ составѣ членовъ государственнаго совѣта Фриша, Маркуса, Дервиза, сенатора Голубева и оберъ-прокурора Неклюдова. Дѣлопроизводителемъ коммиссіи—генералъ-контролеръ Иващенко.

Вывозъ шерсти изъ Польши въ Пруссію вновь разрѣшенъ.

14 мая воспитанники виленскаго учительскаго института Апенченко и Мамовичъ, уволенные за неисправное поведеніе и вредное направленіе, явились въ квартиру директора. Апенченко нанесъ директору оскорбленіе дѣйствіемъ; когда-же директоръ схватилъ Апенченко за руку, то Мамовичъ оцарапалъ директору руки и бросился на его жену и двухъ сестеръ. По докладу, о семъ министромъ народнаго просвѣщенія Государь Императоръ повелѣть соизволилъ: отдать Апенченко и Мамовича на исправленіе въ одинъ изъ дисциплинарныхъ баталіоновъ военнаго вѣдомства—перваго на два года, втораго на одинъ годъ.

Директору департамента желѣзныхъ дорогъ Салову пожалованъ орденъ св. Владиміра второй степени за отлично усердные и полезные труды по сооруженію морскаго канала.

Поручикъ Импенецкій, обвинявшійся въ утопленіи жены для завладѣнія ея приданымъ, признанъ виновнымъ въ совершеніи дѣянія явно неосторожнаго, вызвавшаго смерть жены и приговоренъ къ содержанію на гауптвахтѣ на три мѣсяца, безъ ограниченія правъ по службѣ, и къ церковному покаянію.

Зарѣчье. 1-го іюня. Вчера, въ 11 час. вечера, Великій Князь Владиміръ Александровичъ, проѣздомъ въ Вышній Волочекъ, остановился въ селѣ Коломно, гдѣ была перемѣна лошадей. Великаго Князя ожидали въ примыкающую къ с. Коломно усадьбу доктора Ковалева, Залучье, въ которой останавливался въ 1822 г. Императоръ Александръ I. Его Императорское Высочество, по случаю опозданія противъ маршрута на три часа, принявъ въ селѣ Коломно отъ старшинъ хлѣбъ-соль, тотчасъ-же проѣслѣдовалъ въ Вышній Волочекъ.

Вологда, 1 іюня. Объявлено оффиціально объ имѣющемъ быть пріѣздѣ сюда 5 іюня Великаго Князя Владиміра Александровича. Къ пріѣзду Его Императорскаго Высочества старательно украшается лагерь и готовится иллюминація города.

Лондонъ, 1 іюня. По словамъ „Standard", частный секретарь королевы, Понсонби, передалъ вчера вечеромъ Норскоту сообщеніе отъ королевы.

Берлинъ, 1 іюня. Императоръ приметъ завтра графа Шувалова.

„Norddeutsche Allgemeine Zeitung" сообщаетъ, что вслѣдствіе жалобы германскаго генеральнаго консула въ Софіи, предъявленной къ болгарскому министерству по поводу незаконнаго ареста германскаго подданнаго Аріесъ Тима въ Варнѣ, болгарское прави-

тельство привлекло къ отвѣтственности чиновника, по распоряженію котораго былъ произведенъ арестъ, и послало германскому представителю въ Софіи оффиціальное извинительное письмо.

Парижъ, 1 іюня. Во вчерашнемъ засѣданіи коммиссіи для разсмотрѣнія актовъ берлинской конференціи Фрейсинэ заявилъ, что относительно Занзибара державы предложатъ свои добрыя услуги для распространенія и на Занзибаръ тѣхъ началъ, которыя установлены для Конгскаго государства Занзибарскій султанъ есть однако независимый государь. Англія и Франція съ давняго уже времени обязались уважать независимость султана, и при настоящемъ положеніи дѣлъ онѣ будутъ воздерживаться отъ всякой активной" роли.

Мадридъ, 1 іюня. Вчера было здѣсь два смертныхъ случая холеры.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Лондонскій корреспондентъ National Zeitung сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о состояніи англо-русскихъ переговоровъ. Русская депеша, полученная на дняхъ въ Лондонѣ, снова и уже послѣ того какъ пенждехскій вопросъ рѣшенъ въ русскомъ смыслѣ, требуетъ для Россіи Зюльфагарскаго ущелья и Меручака. Англійскій отвѣтъ на эту депешу гласитъ, что лондонское правительство, не отклоняя этого русскаго требованія, не можетъ однако-жъ согласиться на него путемъ кабинетныхъ переговоровъ; вопросъ этотъ долженъ быть разсмотрѣнъ на мѣстѣ. Таково положеніе дѣлъ, которое наслѣдуетъ новый кабинетъ касательно своихъ отношеній къ Россіи. Въ лондонскихъ политическихъ кругахъ полагаютъ, что новое министерство приметъ совершившіеся факты, созданные уступчивостью Гладстона, и что вѣроятная министерская перемѣна не вызоветъ критическаго оборота въ англо-русскихъ переговорахъ, но что во всякомъ случаѣ правительственная перемѣна поведетъ къ замедленію этихъ переговоровъ.

— Китай. Лондонская „Pall-Mall-Gazette" утверждаетъ, что декретъ, обнародованный Китайскою Императрицею вслѣдствіе прекращенія военныхъ дѣйствій, уже полученъ въ Лондонѣ. Въ немъ сказано, что Франція просила Китай возобновить мирные переговоры, а также и показаны сроки, въ которые должны пріостановиться военныя операціи въ различныхъ мѣстностяхъ Тонкина и на островѣ Формозѣ, равно какъ и срокъ, установленный для снятія съ острова блокады. Ли-Хунгъ-Чжанъ получилъ приказаніе отправить вице-королямъ и губернаторамъ соотвѣтствующія инструкціи съ предупрежденіемъ, чтобы впредь до окончательной ратификаціи мирнаго трактата они были осмотрительны и постоянно находились бы наготовѣ, въ случаѣ разрыва, вновь начать непріязненныя дѣйствія.

— Лондонъ, 21 мая (2 іюня). По частнымъ телеграммамъ изъ Бомбея, часть Кашмирской провинціи была въ воскресенье театромъ сильнаго землетрясенія; въ Сринагарѣ убито пятьдесятъ человѣкъ и много изувѣчено.

— Китайская Императрица издала новый декретъ, которымъ предписываетъ предводителямъ черныхъ флаговъ очистить Тонкинъ въ назначенный срокъ.

— Архангельскъ, 25 мая. Архангельская морская навигація открылась. Пришли два англійскихъ парохода.

Ко времени прибытія Великаго Князя Владиміра Александровича предполагается устроить выставку различныхъ продуктовъ сѣвернаго края.

— Вольскъ, 25 мая. Привозы хлѣбовъ въ Балаково отъ 500 до 2000 возовъ, въ Вольскъ отъ 100 до 700 возовъ въ сутки. Существующія цѣны пшеницы: саксонка отъ 58 к. до 70 к., переродъ отъ 75 к. до 1 р. 15 к., рожь отъ 50 к. до 53 к., овесъ отъ 56 до 62 к. пудъ. Вслѣдствіе дождей ожидается пониженіе цѣнъ. Виды на урожай удовлетворительные. Вода въ Волгѣ начала убывать.

— Самара, 25 мая. Въ николаевскомъ и новоузенскомъ уѣздахъ, за отсутствіемъ дождей, виды на урожай неблагопріятные. Хотя запасъ стараго хлѣба громадный, цѣны на пшеницу крѣпнутъ.

— Оренбургъ, 25 мая. Цѣны на бухарскій хлопокъ состоялись по 7 р. 10 к. за наличныя деньги.

— Кишиневъ, 27-го мая, понедѣльникъ.

СТОЛѢТІЕ ГОРОДСКАГО САМОУПРАВЛЕНІЯ

въ Нижнемъ Новгородѣ.

1785—1885.

(Окончаніе).

По окончаніи дѣятельности Переплетчикова, до шестидесятыхъ годовъ наиболѣе крупнымъ фактомъ въ жизни города было устройство водопровода, основаніе и устройство котораго В. В. Аристовъ (см. его брошюру объ этомъ) приписываетъ исключительно энергіи бывшаго тогда (въ 1844 году) военнымъ губернаторомъ князя Урусова.

Водопроводъ (1-й) былъ открытъ 1 октября 1847 года.

Шестидесятые годы нынѣшняго столѣтія отличались особеннымъ оживленіемъ общественной жизни во всѣхъ сферахъ и во всѣхъ проявленіяхъ. Къ этимъ-же годамъ относится и начало дѣятельности на пользу города Ѳедора Андреевича Блинова. Онъ, правда, не занималъ должности городскаго головы, но тѣмъ не менѣе долженъ быть поставленъ на ряду съ крупнѣйшими дѣятелями городскаго общественнаго управленія. Нижнему Новгороду, впрочемъ, нельзя сдѣлать упрека за то, что онъ не постарался воспользоваться энергіей такого человѣка. На 1867—1869 годы онъ былъ избранъ городскимъ головой огромнымъ большинствомъ голосовъ (176 противъ 36), но какъ старообрядецъ не былъ утвержденъ въ этой должности, въ силу секретныхъ указовъ 27 мая 1820 года и 8 октября 1835 года. Къ тому-же (вѣроятно предвидя это), онъ и самъ отказался, ссылаясь на свои обширныя торговыя дѣла.

Первымъ крупнымъ дѣяніемъ его на пользу города было основаніе городскаго общественнаго банка. По случаю посѣщенія Нижняго Новгорода въ 1861 году покойнымъ наслѣдникомъ престола Николаемъ Александровичемъ Ѳедоръ Андреевичъ пожертвовалъ капиталъ въ 25000 руб. для основанія въ Нижнемъ Новгородѣ николаевскаго общественнаго банка, но дѣйствія его однако пріостановились, хотя Блиновъ и былъ избранъ директоромъ его, а А. И. Заплатинъ товарищемъ. Такъ дѣло тянулось до 1864 года. Въ этомъ году, по вступленіи въ должность головы В. К. Мичурина, вопросъ о банкѣ былъ поднятъ. Къ 25000 рубл., пожертвованныхъ Блиновымъ, далъ еще 25000 р. заимообразно на три года безъ %% почетный гражданинъ М. Г. Рукавишниковъ, и съ этимъ капиталомъ открылись операціи банка. Первымъ директоромъ былъ Михаилъ Ѳедоровичъ Сухаревъ, а товарищами директора Фроловъ и Рѣдозубовъ. Дѣйствія общественнаго банка открылись въ маѣ мѣсяцѣ 1864 года, причемъ вся обстановка его была устроена самимъ правленіемъ. Операціи его на первыхъ-же порахъ пошли очень успѣшно. Къ концу службы перваго состава правленія, т. е. къ 1867 году, дѣло оказалось въ слѣдующемъ видѣ: обороты въ теченіи 1866 года были на сумму 707296 руб. 4 коп., а основной капиталъ съ первоначальныхъ 26913 р. 70 коп., въ теченіи этихъ 2 лѣтъ и 8 мѣс., возросъ до 64759 руб. 53¼ коп. Для повѣрки отчета банка за 1866 годъ была составлена коммиссія изъ почетнаго гражданина И. И. Вахирева и купцовъ 1-й гильдіи И. И. Зурова и И. І. Власова, которые, повѣривъ отчетъ (къ іюню), сообщили обществу, что они находятъ безполезнымъ ссудосберегательную кассу при банкѣ, оборотъ которой достигъ только 6000 руб. въ годъ и предложили или отчислить отъ банка капиталъ этотъ, или ввести его въ общіе обороты банка. Другое замѣчаніе, которое сдѣлала коммиссія, заключается въ томъ, что показанная за 1866 годъ прибыль банка (общая въ 41388 р. 24 к., а за исключеніемъ %% вкладчиковъ и расходовъ 26432 р. 78¼ к.) преувеличена, такъ какъ болѣе 11000 р. должны быть отнесены на будущій 1867 годъ, вслѣдствіи того, что проценты получены впередъ за этотъ годъ, присовокупляя къ тому, что отъ подобнаго разсчета однако капиталъ банка ничего не теряетъ. Третье замѣчаніе было сдѣлано по поводу выдачи ссудъ подъ недвижимыя имущества въ суммѣ 40621 р., изъ числа коихъ иногороднымъ 4350 р. подъ залогъ лавокъ. Коммиссія выразила желаніе пріостановить выдачу ссудъ иногороднимъ, чтобы предоставить больше возможности пользоваться банкомъ своимъ горожанамъ. Наконецъ, коммиссія предложила выразить благодарность гг. Блинову и Рукавишникову и просить послѣдняго оставить въ банкѣ вложенный капиталъ (безъ процентовъ) еще и на будущее время въ виду той пользы, которую онъ принесъ банку *). Коммиссія указала также на ту успѣшность и осторожность, съ которой велись обороты банка директоромъ его М. Ф. Сухаревымъ и его товарищами гг. Фроловымъ и Рѣдозубовымъ, благодаря которымъ взысканія по векселямъ производились только на сумму 2000 р., а основной капиталъ возросъ до 64759 р.; бухгалтеру банка предложено возвысить за его дѣятельность жалованье. Всѣ предложенія коммиссіи общество приняло и, выразивъ особенную благодарность правленію банка,

*) Рукавишниковъ однако на это не согласился.

Вчера торжественно открытъ памятникъ Пушкину при многочисленныхъ депутаціяхъ.

— Константинополь, 27 мая (8 іюня). Въ субботу вечеромъ въ Стамбулѣ вспыхнулъ пожаръ, уничтожившій до 300 строеній, въ томъ числѣ 50 лавокъ и 3 мечети. Изъ людей одинъ погибъ и нѣсколько человѣкъ ранено.

— Лондонъ, 27 мая (8 іюня). „Ллойду" телеграфируютъ съ острова Перима (у берега Аравіи, на Красномъ морѣ) отъ 26 мая (7 іюня): „Французское вѣстовое судно „Renard", вышедшее 3 іюня изъ Обока въ Аденъ, исчезло со всѣмъ экипажемъ. Посланныя на розыски англійская и турецкая канонерки возвратились въ Перимъ безъ всякаго результата".

— Калуга, 27 мая. Сгорѣла фаянсовая фабрика со всѣми издѣліями и имуществомъ, принадлежащая Мальцовскому промышленному товариществу. Убытокъ свыше 100000 руб.

— Москва, 27 мая. „Московскимъ Вѣдомостямъ" телеграфируютъ изъ Острова, псковской губерніи, что 26 мая, въ девятомъ часу утра, прибылъ туда съ экстреннымъ поѣздомъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ. Прослушавъ въ соборѣ обѣдню, Его Высочество принялъ представителей мѣстныхъ властей, осмотрѣлъ мѣстную команду, городскую больницу и острогъ; въ управленіи уѣзднаго воинскаго начальника Его Высочество лично произвелъ подробную провѣрку. Послѣ завтрака отъ города, Великій Князь выѣхалъ въ Святыя Горы.

— Лондонъ, 30 мая. По словамъ „Pall Mall Gazette", Салисбюри мало расположенъ принять управленіе въ настоящую минуту, а потому королева попроситъ Гладстона взять назадъ просьбу объ отставкѣ. Полагаютъ однако, что Гладстонъ не согласится. Въ такомъ случаѣ королева призоветъ Салисбюри, который согласится составить министерство, если онъ будетъ увѣренъ въ поддержкѣ либеральныхъ вождей, въ свою очередь заявившихъ, что имъ невозможно продолжать управленіе страной. О либеральномъ министерствѣ съ другимъ, кромѣ Гладстона, вождемъ нѣтъ и рѣчи. Въ передовой статьѣ та же газета убѣждаетъ всѣ партіи поддерживать консервативный кабинетъ во всѣхъ вопросахъ, имѣющихъ для имперіи жизненное значеніе; такъ, напр., оппозиція не должна создавать кабинету непреодолимыхъ затрудненій въ занзибарскомъ вопросѣ. Evening Star напечаталъ телеграмму отъ своего абердинскаго корреспондента, который уполномоченъ оффиціально заявить, что королева не возвратится въ Виндзоръ раньше 8-го іюня, такъ что слухъ, будто королева ускоритъ свое возвращеніе въ Лондонъ, не вѣренъ. Тотъ же корреспондентъ сообщаетъ, что въ субботу Гладстонъ будетъ принятъ королевой въ Бальморалѣ.

— Лондонъ, 31 мая. Королева, которую ожидаютъ въ Виндзорѣ 4 іюня, уже приняла, по слухамъ, отставку Гладстона и поручила Салисбюри составленіе новаго кабинета.

— Лондонъ, 31 мая. Въ нижней палатѣ Гладстонъ заявилъ, что королева приняла отставку министерства и призвала Салисбюри, который находится теперь у ея величества.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

31 мая, подъ предсѣдательствомъ городскаго головы, происходило засѣданіе городской думы по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Приходорасходная городская роспись на 1885 годъ.

2) Докладъ ревизіонной коммиссіи по отчету городскаго обществ. банка за 1884 годъ.

3) Ходатайство Сперанской о вознагражденіи за имѣніе ея, отходящее подъ Успенскій переулокъ.

4) О прирѣзкѣ земли къ мѣсту Кармаева по Большой Ямской улицѣ.

5) О выдачѣ кр. Шнырову вознагражденія за отходящую землю подъ урегулированіе Болотова переулка и Морозову—по Большой Ямской улицѣ.

Изъ числа вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію думы, въ засѣданіи 31 мая разсмотрѣны только два: о городской росписи на 1885 годъ и докладъ ревизіонной коммиссіи о ревизіи общественнаго банка; остальные-же не разсмотрѣны за неприбытіемъ 36 гласныхъ.

Для разсмотрѣнія росписи назначена коммиссія изъ тѣхъ-же гласныхъ, которые были и въ прошломъ году, а именно: Н. Е. Магулы, А. В. Олигеръ, А. В. Баулина и А. Е. Ермолаева. Одновременно съ разсмотрѣ-

---

постановило довести объ этомъ и до свѣдѣнія правительства. Это постановленіе подписали 57 купцовъ и мѣщанъ. Предположенія о перечисленіи капитала ссудной кассы въ общіе обороты банка не было утверждено губернскимъ правленіемъ, которое, находя, что сберегательная касса имѣетъ большое значеніе для рабочаго класса, предписало думѣ, въ случаѣ необходимости, прекративъ операціи ссудной кассы, составить особое обстоятельное постановленіе. Такимъ образомъ, съ этого времени вошло въ обычай причислять часть прибыли, полученной за счетъ будущаго года, къ текущему году, въ которомъ они поступили. Обычай, въ то время не имѣвшій существеннаго значенія, но породившій впослѣдствіи нѣкоторое затрудненіе и уничтоженный лишь въ 1884 году. Во всякомъ случаѣ успѣшность дѣятельности банка и осторожность въ оборотахъ въ первое время его существованія были весьма важны, такъ какъ поставили это дѣло на твердую почву.

Другая капитальная заслуга Блинова, во время прежняго городоваго управленія, заключается въ устройствѣ Успенскаго съѣзда, замощеніи 240 кв. саж. Софроновской площади, устройства на ней бассейна и съѣздовъ къ Окѣ. Начало всего этаго было положено еще весной 1861 г., а кончилось въ 1866 г. Для приведенія въ исполненіе этихъ работъ Блиновъ долженъ былъ скупить нѣсколько частныхъ мѣстъ, съ постройками на нихъ, такъ какъ тутъ были дома мѣщанъ—Брызгалова, Переплетчикова, Семина, Титечкиной, Мясниковой и Строгальщикова. Само собою разумѣется, что подобнаго рода сооруженія стоили большихъ денегъ. По исчисленіи архитектора съѣздъ стоилъ до 25000 р., по заявленію-же довѣреннаго Блинова—Буренкова работы оцѣнены такимъ образомъ: Успенскій съѣздъ—20000 р., два съѣзда къ Окѣ—8000 р., замощеніе Софроновской площади—5000 р., бассейнъ на Софроновской площади—7000 р., а всѣ работы 40000 р. Кромѣ этихъ крупныхъ пожертвованій, Блиновъ въ 1864 г., въ память Наслѣдника Николая Александровича, изъявилъ желаніе открыть въ Нижнемъ Новгородѣ богадѣльню на 25 кроватей, наименовавъ ее Николаевской. Обзаведеніе и содержаніе этой богадѣльни въ теченіи трехъ лѣтъ онъ принялъ на себя, а на постройку или покупку домовъ пожертвовалъ 7000 р., при чемъ на ея дальнѣйшее содержаніе расходъ по 3000 рубл. долженъ идти изъ прибылей банка. До 1870 года эта богадѣльня находилась въ домѣ Блинова, который, однако, еще въ октябрѣ 1869 года просилъ о переводѣ ея въ другой домъ или въ зданіе Мининской богадѣльни, что и было исполнено. За тѣмъ уже въ 1871 году, по введеніи новаго город. положенія, 18 февраля дума разрѣшила приспособить купленный для этаго на Ильинской улицѣ домъ Пятовой. Дальнѣйшая дѣятельность Блинова относится уже къ тому періоду, когда было введено новое городовое положеніе 1870 года и выразилось главнымъ образомъ въ крупномъ пожертвованіи вмѣстѣ съ А. Н. Бугровымъ и У. С. Курбатовымъ на устройство 2-го водопровода, подъ непремѣннымъ условіемъ безплатнаго пользованія водой жителями. Эта заслуга его должна быть признана одной изъ наиболѣе полезныхъ. Кромѣ того, онъ участвовалъ (вмѣстѣ съ тѣми-же лицами), во всѣхъ крупныхъ денежныхъ ссудахъ городу на различныя крупныя постройки, что составляетъ тоже не малую услугу городу. По введеніи-же новаго городоваго положенія, выступилъ съ самой широкой благотворительностію въ пользу городскихъ жителей, устройствомъ многихъ полезныхъ учрежденій (ночлежный пріютъ, вдовій домъ) достойный преемникъ Ѳ. А. Блинова въ этомъ направленіи—Николай Александровичъ Бугровъ, также удостоенный званія почетнаго гражданина Нижняго Новгорода.

Въ послѣдній разъ составъ городскаго общественнаго управленія на основаніи прежняго городоваго положенія былъ избранъ въ 1869 г., но существовалъ только годъ, такъ какъ въ 1870 г. былъ изданъ новый законъ, а съ 1871 г. введенъ въ дѣйствіе. Послѣднимъ городскимъ головой, избранный на основаніи прежняго закона, былъ коммерціи совѣтникъ А. М. Губинъ.

Заканчивая очеркъ городскаго общественнаго управленія созданнаго Императрицей Екатериной II, скажемъ нѣсколько словъ по поводу введенія въ Нижнемъ Новгородѣ городоваго положенія 1870 г. Въ шестидесятыхъ годахъ общество очень хорошо сознавало недостатки прежняго городоваго устройства. Со стороны его была и попытка устранить нѣкоторые изъ этихъ недостатковъ. Эта попытка была въ 1864 г., какъ это видно изъ дѣла, имѣющагося въ архивѣ городской управы (по описи № 14, 418). Она началась вслѣдствіе приговора городскаго общества, которое нашло, что для обсужденія городскихъ хозяйственныхъ вопросовъ необходимо, вмѣсто существующей системы, составлять собраніе изъ уполномоченныхъ отъ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ по 30-ти человѣкъ. Мотивомъ такого постановленія выставлялась затруднительность являться всему обществу, такъ что въ собранія приходятъ всегда отъ 70 до 100 человѣкъ. Но очевидно, что причина не въ этомъ только, а въ потребности

ніемъ доклада о ревизіи банка разсмотрѣны также записка городскаго головы о замѣчаніяхъ ревизіонной коммиссіи, записка директора банка Губина и записка гласнаго Савельева. Г. Губинъ указалъ на невозможность отчислять изъ прибылей банка на благотворительныя заведенія въ тѣхъ размѣрахъ, какъ было до сего времени, и сообщалъ думѣ о накопленіи въ кассѣ банка вкладовъ до 400000 р., которые, за неимѣніемъ желающихъ кредитоваться, находятся на текущемъ счету государственнаго банка, такъ что общественному банку приходится платить вкладчикамъ болѣе, чѣмъ получаетъ самъ. Гласный Савельевъ въ своей запискѣ напомнилъ о постановленіи думы 2 декабря 1883 г., которымъ опредѣлено, въ замѣнъ ручательства всего городскаго общества, обезпечить вклады банка свободнымъ городскимъ имуществомъ и предлагалъ настоятельно выполнить это постановленіе *).

Коммиссія, ревизовавшая банкъ, внесла на разсмотрѣніе думы три предложенія: о возстановленіи кредита акціонернымъ обществамъ, который былъ прекращенъ думой въ 1884 году, о сокращеніи суммъ, отпускаемыхъ банкомъ на учебныя и благотворительныя заведенія, или о назначеніи этихъ отпусковъ

*) Городской голова въ своей запискѣ отвергалъ сокращеніе платежей на благотворительныя заведенія и кромѣ того настаивалъ на уплатѣ изъ прибылей банка 20000 руб. Блинову за отчисленіемъ установленнаго закономъ въ резервный капиталъ. Правленіе всю остальную сумму причислило къ основному капиталу, а голова предложилъ изъ этаго остатка 14000 руб. отчислить на уплату Блинову и 6000 имѣющихъ получиться по протестованнымъ векселямъ и въ этомъ смыслѣ исправить балансъ. Это предложеніе тоже принято.

въ процентномъ отношеніи къ прибылямъ банка и о причисленіи къ основному капиталу банка 150000 руб. ссудовспомогательнаго капитала. Особенно оживленныя пренія вызвалъ первый вопросъ. Предложеніе коммиссіи о возстановленіи кредита горячо поддерживалъ Н. Е Башкировъ, которому возражалъ В. М. Воронинъ, предлагая воздерживаться въ дѣлахъ банка отъ всего, что только носитъ характеръ спекуляціи и допуская лишь самыя вѣрныя операціи; а гласные Позернъ и Савельевъ указывали, что задача банка заключается преимущественно въ служеніи интересамъ города, въ помощи его благотворительнымъ заведеніямъ и доставленіи кредита *небогатымъ гражданамъ*.

Вопросъ о кредитѣ акціонернымъ обществамъ былъ рѣшенъ большинствомъ 18 голосовъ противъ 14 въ смыслѣ предложенія коммиссіи. Сокращеніе отпуска на благотворительныя заведенія было единогласно отклонено. По вопросамъ-же о присоединеніи ссуднаго капитала къ основному капиталу банка и объ обезпеченія операцій его городскимъ имуществомъ управа заявила, что она въ непродолжительномъ времени внесетъ свой докладъ, что и принято къ свѣдѣнію.

За симъ гласный В. М. Воронинъ возбудилъ вопросъ о родственныхъ векселяхъ, указывая, что коммиссія не опредѣлила, на какую сумму имѣется ихъ въ банкѣ. Другіе гласные заявляли, что нѣтъ точнаго опредѣленія—что надо считать родственнымъ векселемъ и можно-ли принимать ихъ по уставу, вслѣдствіе чего постановлено обратиться за разъясненіемъ въ министерство финансовъ. Въ заключеніе дума опредѣлила благодарить коммиссію и правленіе банка, а канцеляріи его выдать денежную награду.

Санитарное дѣло въ Нижнемъ Новгородѣ.

Улучшеніе условій общественной и частной жизни и охрана здоровья составляютъ одну изъ важнѣйшихъ заботъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей. Дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи встрѣчаетъ себѣ содѣйствіе и помощь со стороны представителей, спеціалистовъ и тружениковъ науки. При дружныхъ усиліяхъ тѣхъ и другихъ зарождаются и доводятся потомъ до цвѣтущаго состоянія такія учрежденія, какъ больницы и лѣчебницы, которыя имѣютъ своей цѣлью или уменьшить и ослабить, или совсѣмъ пріостановить постигающія людей страданія отъ различныхъ недуговъ и болѣзней. Научно выработанное убѣжденіе въ томъ, что забота о здоровьѣ требуетъ не одного только лѣченія отъ начавшихся или развивавшихся болѣзней, но и тщательнаго соблюденія предохраняющихъ отъ заболѣванія условій,—начинаетъ мало-по-малу находить послѣдователей въ массѣ городскаго и сельскаго населенія. Удачное принятіе тѣхъ или другихъ мѣръ къ устраненію начавшагося заболѣванія зависитъ большею частію отъ людей, изучавшихъ медицину. Соблюденіе условій, охраняющихъ здоровье и предотвращающихъ заболѣваніе, не только въ нѣкоторой мѣрѣ доступно каждому, но въ значительной степени даже обязательно. Каждый городской и сельскій обыватель закономъ обязанъ соблюдать предосторожности, чтобы не нанести вреда здоровью другихъ, и, въ случаѣ нарушенія этаго обязательства, несетъ на себѣ ту или другую отвѣтственность. Особое по-

печеніе объ охранѣ народнаго здравія законъ возложилъ на земскія и городскія общественныя учрежденія. Тѣмъ и другимъ законъ предоставилъ право издавать обязательныя постановленія; на тѣ и другія возложены обязанности принимать мѣры къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней. На основаніи этого права нижегородское уѣздное земство издало въ 1883 году обязательное постановленіе, требующее соблюденія чистоты не только внутри жилыхъ и торговыхъ помѣщеній, но и на дворахъ, улицахъ и площадяхъ. Постановленіе это предписываетъ устройство новыхъ прудовъ и очистку существующихъ прудовъ и колодцевъ, запрещаетъ засореніе проточной воды и сниманіе кожъ съ палаго отъ заразительныхъ болѣзней скота.

Санитарная дѣятельность земскихъ и городскихъ учрежденій практически распадается на двѣ части—на устройство больницъ и лѣчебницъ и на принятіе мѣръ предосторожности противъ появленія, развитія и распространенія эпидемическихъ и заразительныхъ болѣзней. Какъ видно изъ отчетовъ о дѣятельности названныхъ выше учрежденій, преимущественное вниманіе тѣхъ и другихъ обращено на излѣченіе заболѣвшихъ, т. е. собственно на больничное и аптечное дѣло, организація котораго постепенно улучшается; замѣчаются рѣшительныя попытки довести это дѣло до возможнаго совершенства. Заболѣвшіе поступаютъ на излѣченіе въ больницы, или обращаются въ городскія и сельскія лѣчебницы для приходящихъ, откуда получаютъ лѣкарства и наставленіе, какъ ими пользоваться и какъ вести себя во время леченія. Другая сторона санитарной дѣятельности, т. е. собственно охрана народнаго здравія, стоитъ совершенно въ иномъ положеніи. Здѣсь кромѣ нерѣшительныхъ попытокъ приступить къ дѣлу и кромѣ регламентаціи о соблюденіи чистоты въ домахъ, на улицахъ и площадяхъ, на подобіе приведеннаго выше обязательнаго постановленія нижегородскаго уѣзднаго земства, сдѣлано весьма не много.

Съ дѣятельностію земскихъ и городскихъ больницъ и лѣчебницъ, практикующихъ безплатную выдачу или удешевленную продажу лѣкарствъ, желающіе могутъ подробно ознакомиться изъ отчетовъ, ежегодно поступающихъ изъ нихъ въ земскія собранія и городскія думы. Предметомъ предстоящаго здѣсь изложенія послужатъ мѣропріятія, направленныя земскими и городскими учрежденіями собственно къ охранѣ народнаго здравія, т. е. предупредительныя мѣры противъ заболѣванія эпидемическими и заразительными болѣзнями. Къ числу наиболѣе опасныхъ изъ такихъ болѣзней причисляются: тифъ, чума, холера, дифтеритъ, оспа, скарлатина, сифились и проч. Первыя изъ перечисленныхъ болѣзней являются періодически, послѣдняя имѣетъ характеръ постоянства; предпринимаемыя противъ нихъ мѣры отличаются такимъ-же свойствомъ.

Вниманіе уѣздныхъ и губернскаго земскихъ собраній прежде всего обращено было на часто-повторявшуюся эпидемію оспы. Въ 1871 году большая часть уѣздныхъ земскихъ собраній нижегородской губерніи постановила ходатайствовать о введеніи обязательнаго оспопрививанія. Губернское земское собраніе въ томъ-же году постановило ходатайствовать не только объ обязательности оспопрививанія, но и о примѣненіи 29 и 103 ст. уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, къ уклоняющимся отъ привитія оспы *). На повторенное ходатайство объ обязательности оспопрививанія отвѣта не было. Губернское собраніе 8-й сессіи разрѣшило завести при нижегородской земской больницѣ телятникъ и начать прививаніе оспы и обученіе фельдшерскихъ учениковъ производить эту операцію. Въ губернскомъ земскомъ собраніи 15-й сессія вновь поднятъ былъ вопросъ объ обязательномъ оспопрививаніи. Въ то время собранію объявлено было предоставленное ему право дѣлать обязательныя постановленія объ охранѣ народнаго здравія. По этому поводу гласный П. В. Приклонскій сообщилъ собранію, что сергачское уѣздное земское собраніе постановило ввести въ своемъ уѣздѣ обязательное оспопрививаніе, но губернаторъ съ этимъ не согласился. Г. Приклонскій предложилъ губернскому собранію ходатайствовать о разрѣшеніи обязательнаго оспопрививанія для всей губерніи. Гласные Бобржицкій и Позернъ сослались на литературную полемику о пользѣ оспопрививанія и усомнились въ успѣхѣ ходатайства, а г. Андреевъ предложилъ земству дѣйствовать путемъ убѣжденія, а не принужденія. Предложеніе г. Приклонскаго отклонено **).

*) Журналы и докладыниж. губ. земства 7-й сессіи 1871 г., стр. 10, 235—237.

Въ Нижнемъ Новгородѣ оспопрививаніе практикуется при городскихъ лѣчебницахъ и долгое время практиковалось въ земской больницѣ. Въ уѣздахъ этимъ дѣломъ занимаются фельдшера и акушерки подъ наблюденіемъ земскихъ врачей. Заболѣваніе натуральной оспой нерѣдко бываетъ и въ самомъ городѣ, а въ уѣздахъ бываютъ и эпидемическія заболѣванія оспой.

Въ томъ-же 1871 году, когда на земскихъ собраніяхъ рѣшено было просить разрѣшенія на введеніе обязательнаго оспопрививанія, нижегородской городской думѣ и губернскому земству пришлось предпринимать мѣры противъ холеры, почти ежегодно проявлявшейся въ то время какъ въ ярмаркѣ, такъ и въ самомъ городѣ. Для борьбы съ

**) Журналъ ниж. губ. земскаго собранія 15 сессіи 11 дек. 1879 г., стр. 15.

создать постоянный органъ для хозяйственныхъ распоряженій, тогда какъ по дѣйствовавшему тогда закону купцы и мѣщане могли собираться лишь для выбора общей и шестигласной думы и разныхъ другихъ городскихъ должностей. А такъ какъ „общество градское", т. е. собственно завѣдующее городскими дѣлами, состояло изъ купцовъ и мѣщанъ, то и въ постановленіи рѣчь шла только о нихъ-же. Губернское правленіе взглянуло на это ходатайство гораздо шире, обративъ вниманіе на интересъ въ этомъ дѣлѣ и другихъ классовъ общества. Имѣя въ виду, что отъ лица, заступающаго мѣсто губернатора, уже было сообщено губернскому предводителю дворянства о доставленіи свѣдѣнія—кто именно уполномоченъ отъ потомственныхъ и личныхъ дворянъ въ качествѣ депутатовъ при рѣшеніи дѣлъ, касающихся всего городскаго общества, и признаетъ-ли онъ это участіе достаточнымъ, оно въ дополненіе передало ему-же на заключеніе и упомянутый приговоръ купцовъ и мѣщанъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ объ этомъ-же былъ сдѣланъ запросъ и въ думу, на который гласный думы І. И. Волковъ увѣдомилъ, что для обсужденія городскихъ хозяйственныхъ вопросовъ на общественныя собранія депутаты со стороны разночинцевъ командируются отъ нижегородскаго полиціймейстера всякій разъ, какъ послѣдуетъ отъ думы къ нему требованіе о семъ, а особыхъ уполномоченныхъ отъ разночинцевъ въ виду думы нѣтъ. Къ сожалѣнію, въ дѣлѣ не имѣется данныхъ для опредѣленія того—по чьей иниціативѣ и вслѣдствіе чьихъ просьбъ возникъ вопросъ объ участіи разночинцевъ, но очевидно не по иниціативѣ думы и „градскаго общества". Все дѣло объ этомъ было представлено губернаторомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Министерство однако не нашло возможнымъ удовлетворить его: во 1-хъ, въ виду закона (ст. 345 у. о выбор.), по которому въ дѣлахъ города могутъ участвовать лишь тѣ дворяне, которые платятъ гильдію, а измѣнять этотъ порядокъ въ томъ смыслѣ, чтобы дать право участвовать въ этихъ дѣлахъ и другимъ, можно не иначе, какъ изданіемъ новаго закона и во 2-хъ, относительно участія въ собраніяхъ опредѣленнаго числа выборныхъ (по 30 отъ каждаго сословія) разъяснено, что на основанія 936 ст. у. о выб., губернскимъ начальствомъ опредѣляется по одному выборному отъ 5 до 10 дворовъ мѣщанъ, а число купцовъ, участвующихъ на выборахъ, не ограничено. А такъ какъ предстоитъ въ скоромъ времени общее преобразованіе городскаго управленія, то просьбу нижегородскаго городскаго общества министерство не нашло возможнымъ удовлетворить, ибо разрѣшеніе можетъ послѣдовать только въ законодательномъ порядкѣ. Дѣйствительно, въ это время уже подготовлялся новый законъ о городскомъ управленіи и отъ Нижняго Новгорода, въ числѣ другихъ городовъ, были затребованы по этому предмету различныя свѣдѣнія, изложенныя въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 26 апрѣля 1862 г., согласно Высочайшаго повелѣнія отъ 20 марта того-же года. Для отвѣта на эти вопросы и вообще для выработки проекта городскаго управленія была составлена коммиссія изъ депутатовъ отъ всѣхъ сословій города. Въ Нижнемъ Новгородѣ коммиссія была учреждена 21 сентября 1862 г.; въ составъ ея вошли слѣдующія лица: предсѣдатель В. В. Аристовъ (депут. отъ дворянъ), члены—М. Д. Языковъ, К. И. Садоковъ, А. П. Смирновъ, П. А. Угловъ, В. И. Ивановъ, Ф. С. Пятовъ, С. П. Ивановъ, И. И. Зуровъ, протоіерей А. Г. Драницынъ, Е. Д. Албертовъ, И. Н. Козловъ и А. А. Зарубинъ. Согласно программѣ министерства, проекту предшествовало краткое историческое и статистико-экономическое описаніе города. Проектъ, выработанный членами коммиссіи, въ общихъ чертахъ имѣетъ сходство съ городскимъ управленіемъ, введеннымъ по закону 1846 г. въ Петербургѣ и Москвѣ, но въ немъ есть и коренное отличіе. Въ краткихъ чертахъ онъ заключался въ слѣдующемъ: избирателями могли быть всѣ жители, неопороченные судомъ, не моложе 21 года, владѣющіе собственностію недвижимою или движимою, или занимающіеся промыслами, приносящими чистаго дохода не менѣе 50 руб., а избираемыми всѣ, даже и тѣ, которые не владѣютъ указаннымъ выше цензомъ, если они извѣстны обществу своими заслугами, опытностію и образованіемъ, не менѣе 25 лѣтъ; городскому-же головѣ должно быть не менѣе 30 лѣтъ. Общую думу избираютъ выборщики по 50 отъ каждаго сословія, а всего 250 человѣкъ, которые выбираютъ въ декабрѣ мѣсяцѣ, черезъ каждые три года, по 25 гласныхъ, а эти уже голову и другихъ должностныхъ лицъ города. Распорядительная дума по проекту должна была состоять изъ одного гласнаго отъ каждаго сословія. Какъ общее собраніе выборщиковъ, такъ и дума должны были находиться подъ предсѣдательствомъ особаго президента. Для своихъ занятій дума должна собираться два раза—въ мартѣ и октябрѣ—и кромѣ того могли быть частныя собранія по усмотрѣнію городскаго головы. Исполнительная дума засѣдаетъ постоянно; голова и гласные исполнительной думы должны получать жалованье. Таковъ въ общихъ чертахъ былъ проектъ, составленный коммиссіей. Онъ очень мало похожъ на то городское положеніе, которое введено въ 1870 г., и во многомъ отстаетъ отъ него, такъ какъ есть, собственно говоря, переработка городоваго положенія Петербурга и Москвы (изд. 1846 г.), признаннаго неудовлетворительнымъ самимъ правительствомъ. Коренной недостатокъ его составляетъ дѣленіе на сословія, совершенно устарѣвшее, не соотвѣтствовавшее ни духу времени, ни видамъ правительства *). Но въ этомъ проектѣ были и хорошія черты, какъ напримѣръ, проектированное коммиссіей учрежденіе особаго президента какъ на выборахъ, такъ и въ засѣданіяхъ думы, а также избраніе въ думу и въ различныя должности лицъ, хотя не обладающихъ цензомъ, но выдающихся по своему образованію или заслугамъ обществу. Впрочемъ противъ сословнаго дѣленія раздавались голоса и въ средѣ членовъ коммиссіи, но оно введено было въ проектъ въ виду опасенія дать численный перевѣсъ какому либо одному сословію. Этотъ трудъ, какъ было уже упомянуто, не имѣетъ ничего общаго съ городовымъ положеніемъ 1870 года, но онъ интересенъ, какъ мнѣніе представителей нижегородскихъ гражданъ въ ту знаменательную эпоху. 16 іюля 1870 года было обнародовано новое городовое положеніе, которое и получило свое примѣненіе съ 1871 года. Первымъ городскимъ головой въ новомъ общественномъ управленіи былъ коммерціи совѣтникъ А. М. Губинъ. Это избраніе, а также и членовъ управы, состоялось 30 декабря 1870 г., при наличности 66 гласныхъ. Въ городскую управу

*) Появленіе въ проектѣ сословнаго дѣленія, можетъ быть, объясняется до нѣкоторой степени и вліяніемъ предсѣдателя коммиссіи В. В. Аристова, который былъ исполненъ сословныхъ предразсудковъ и крѣпостникъ (см. сборн. Гацискаго, т. 1).

были избраны: заступающимъ мѣсто головы старшій по балламъ (56 и 6 неизб.) купецъ В. А. Соболевъ, членами купцы А. И. Волковъ, М. Я Ремизовъ, И. И. Щуровъ, И. С. Бубновъ и чиновникъ С. И. Фигуровъ; городскимъ секретаремъ А. П. Покровскій. Первое собраніе новой думы для разрѣшенія текущихъ дѣлъ было 16 января 1871 г.; предметами занятій его были опредѣленіе срока службы секретаря, который былъ назначенъ четырехлѣтній, и избраніе коммиссіи для составленія инструкціи городской управѣ. Въ коммиссію были избраны гласные: Д. А. Саламыковъ, К. И. Садоковъ, И. И. Зуровъ, М. В. Бурмистровъ, И. С. Кварталовъ, И. І. Власовъ, С. П. Ивановъ, В. К. Мичуринъ, В. Г. Начкуновъ, А. И. Невскій, С. В. Донской и П. В. Вахиревъ. Въ составъ думы, образованной по новому закону, вошли лица всѣхъ сословій, хотя и не въ равной степени: большинство составляли купечество, но было также нѣсколько лицъ изъ дворянъ и разночинцевъ, чего не было при прежнемъ режимѣ *). Въ первый-же годъ существованія новаго городскаго управленія, кромѣ разрѣшенія текущихъ дѣлъ, было возбуждено нѣсколько весьма важныхъ вопросовъ городскаго хозяйства: 11 февраля, напр., былъ возбужденъ городскимъ головой вопросъ о введеніи въ Нижнемъ Новгородѣ газоваго освѣщенія и для разработки его основана коммиссія, 18 февраля; по иниціативѣ-же головы, основана коммиссія для изысканія способа устроить 2-й водопроводъ, учреждена также коммиссія для разработки устава родовспомогательнаго заведенія и друг. Однако нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ были разрѣшены лишь спустя очень долгое время (вопр. о водопров.), а другіе (напр. объ освѣщеніи) остаются нерѣшенными и до сего времени.

*) Напримѣръ: Прутченко, Садоковъ, Саламыковъ, фонъ-Путеревъ, Штюрмеръ, Сапожниковъ, Полуярославцевъ, Рагозинъ, Д. Покровскій, Невскій, Фигуровъ.

Заканчивая этотъ краткій очеркъ исторіи городскаго управленія въ Нижнемъ Новгородѣ, надо сдѣлать одну оговорку: онъ по необходимости, вышелъ весьма неполонъ; въ немъ нѣтъ очерка дѣятельности городскаго управленія по народному образованію, народному здравію, по охранѣ жителей отъ пожаровъ и проч. Выполнить все это было невозможно съ одной стороны по краткости времени (въ виду скораго наступленія 21 апрѣля 1885 г.), а съ другой стороны было-бы неудобно потому, что вмѣсто краткаго доклада думѣ тогда пришлось-бы написать довольно объемистый томъ. Вслѣдствіе этаго, для облегченія задачи и для болѣе быстраго выполненія ея, пришлось ограничиться лишь очеркомъ, такъ сказать, внѣшней части городскаго управленія, т. е. очеркомъ исторіи тѣхъ городскихъ учрежденій, которыя завѣдывали городскими дѣлами; очеркъ-же дѣятельности ихъ можетъ быть предметомъ отдѣльнаго труда. Что-же касается дѣятельности городскаго управленія, образовавшагося по закону 1870 года, то она еще настолько свѣжа у всѣхъ въ памяти, что припоминать о ней пока ничего не приходится.

Ал. Савельевъ.

1885 г.

холерой дума организовала санитарную коммиссію и, по окончаніи ярмарки, 17 сентября 1871 года постановила: „*Учрежденную временно наблюдательную коммиссію по охраненію общественнаго здравія оставить постоянною*". Съ теченіемъ времени какъ коммиссія, такъ и самое постановленіе думы были забыты. По прекращенію холеры 1871 года губернское земство израсходовало до 13 т. р.

Губернское собраніе 8-й сессіи обсуждало постановленія бывшаго передъ тѣмъ перваго съѣзда земскихъ врачей, утвердило ихъ и признало обязательными для уѣздовъ. „Относительно изученія въ гигіеническомъ и санитарномъ отношеніи губерніи, собраніе, имѣя въ виду, что вопросъ этомъ касается и города, поручило губернской управѣ, во 1-хъ, предложить ему принять участіе въ учрежденіи санитарной коммиссіи, на половинныхъ издержкахъ съ земствомъ, и во 2-хъ, разработать этотъ вопросъ болѣе подробно". Тогда-же губернской управѣ предоставлено созывать съѣздъ земскихъ врачей по одному разу въ годъ и установлено безплатное лѣченіе холерныхъ больныхъ *).

Первый съѣздъ земскихъ врачей былъ въ мартѣ 1872 года, продолжался 9 дней и стоилъ 381 р.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПУТЕШЕСТВІЕ ВЕЛ. КН. ВЛАДИМІРА.

— Москва, 27-го мая, вечеромъ. „Московскимъ Вѣдомостямъ" телеграфируютъ изъ Новоржева, отъ 27-го мая: по пути слѣдованія великаго князя Владиміра Александровича въ Святыя Горы, на станціи „Новгородки" старшины мѣстныхъ волостей поднесли хлѣбъ-соль, представились депутація отъ горожанъ Опочки и опочецкая вольная пожарная команда. Къ 6 часамъ пополудни его высочество было у воротъ святой обители, гдѣ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ, съ архимандритомъ Николаемъ во главѣ, вынесшимъ на встрѣчу великому князю чудотворную икону Богоматери Одигитріи. Отслушавъ панихиду на могилѣ А. С. Пушкина, его высочество принялъ обѣдъ, предложенный опочецкимъ дворянствомъ. Ночевалъ великій князь въ селѣ Михайловскомъ, имѣніи сына нашего великаго поэта. Въ Новоржевъ его высочество прибылъ въ 11 часовъ утра. Приложившись къ мѣстной святынѣ въ соборѣ, великій князь на отведенной ему квартирѣ принялъ представителей мѣстнаго дворянства, земства и городскаго общества. Послѣ пріема посѣтилъ управленіе уѣзднаго воинскаго начальника, казармы, острогъ, земскую больницу, богадѣльню, учрежденную въ память Императора Александра II, и произвелъ ротѣ 3-го резервнаго батальона смотръ. Мѣстное общество предложило его высочеству завтракъ, по окончаніи котораго, около 4 часовъ пополудни, великій князь отбылъ по пути въ Бежаницъ.

— 25-го мая, въ 11 1/4 час. вечера, съ экстреннымъ поѣздомъ варшавской желѣзной дороги, Великій Князь Владиміръ Александровичъ изволилъ отбыть для обозрѣнія петербургскаго военнаго округа. Предстояло ѣхать отъ Острова на Холмъ, Рыбинскъ, Ярославль, Вологду, Устюгъ Великій, Холмогоры, Архангельскъ, Колу, Кемь, Онегу, Сумскій посадъ, Повѣнецъ, Лодейное Поле, Шлиссельбургъ. Въ самый день отъѣзда послѣдовало измѣненіе маршрута и Его Высочество, выѣхавъ изъ Колы, посѣтитъ еще и Новую Землю, а оттуда уже проѣдетъ обратно въ Бѣлое море, въ Кемь. Сдѣлано будетъ около 8000 в. и путешествіе продолжится 6 недѣль. Великаго Князя сопровождаютъ: начальникъ штаба генералъ-лейтенантъ Бобриковъ, адъютантъ его высочества капитанъ Ивковъ и камергеръ Случевскій.

*) Журналы №№ 4 и 5 губ. собранія 8-й сессіи, 5 и 6-го декабря 1872 года и докладъ управы стр. 171.

ПО РОССІИ.

— Въ Петерб. состоялось торжественное освященіе клиническаго института Ея Высочества въ Бозѣ почившей Великой Княгини Елены Павловны (на Преображенскомъ плацѣ, противъ Таврическаго сада). Мысль учрежденія этого института принадлежитъ въ Бозѣ почившей Великой Княгинѣ, которая значительными личными пожертвованіями и соборомъ добровольныхъ пожертвованій содѣйствовала ея осуществленію. Передъ освященіемъ было совершено торжественное богослуженіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и членамъ Царствующаго Дома и Вѣчной памяти Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, послѣ чего послѣдовало окропленіе помѣщенія института святою водою. Торжество удостоили своимъ присутствіемъ августѣйшая покровительница института Великая Княгиня Екатерина Михаиловна, Ея Высочество Великая Княгиня Александра Іосифовна и герцогъ Георгъ Мекленбургъ-Стрелицкій, а также министры: народнаго просвѣщенія, финансовъ и юстиціи, и многія высокопоставленныя особы и представители медицинскаго міра. Пріемъ больныхъ начнется текущимъ лѣтомъ, а осенью при институтѣ начнутся практическія занятія оканчивающихъ курсъ студентовъ военной медицинской академіи.

— На дняхъ послѣдовало окончательное рѣшеніе вопроса объ учрежденіи новыхъ должностей податныхъ инспекторовъ. Всѣхъ податныхъ инспекторовъ будетъ пять сотъ, причемъ они будутъ находиться при казенныхъ палатахъ, оказывая послѣднимъ содѣйствіе по счисленію имуществъ, облагаемыхъ разными сборами въ пользу казны, а также завѣдывая поступленіемъ казенныхъ сборовъ. Содержаніе всѣхъ этихъ должностныхъ лицъ обойдется приблизительно въ 1069000 рублей въ годъ (1500 р. кажд.), каковая сумма по разсчетамъ министерства финансовъ покроется съ избыткомъ, вслѣдствіе усиленія надзора за правильностью и своевременностью поступленія казенныхъ сборовъ. Одновременно съ учрежденіемъ должностей податныхъ инспекторовъ, послѣдуетъ упраздненіе должностей чиновниковъ особыхъ порученій при казенныхъ палатахъ, по одной при каждой. Податные инспектора будутъ назначены одновременно во всѣ губерніи и области Россіи, кромѣ лишь Восточной Сибири и, конечно, Финляндіи.

— Наложеніе пошлины на чай все еще продолжаетъ тревожить и волновать торгующихъ чаями чрезъ Сибирь. Въ редакцію газеты „Сибирь"—доставлена докладная записка на имя г. министра финансовъ. Въ запискѣ этой доказывается, что Высочайше утвержденнымъ 15 января сего года мнѣніемъ государственнаго совѣта установленная пошлина съ кяхтинскихъ чаевъ, привозимыхъ чрезъ иркутскую таможню, 12 руб. золотомъ съ пуда, и съ кирпичныхъ, 2 р. золотомъ съ пуда, должна быть значительно понижена, а именно, по словамъ записки, слѣдуетъ назначить пошлину для провозимыхъ чрезъ иркутскую таможню байховыхъ чаевъ, вмѣсто 12 руб., только 8 р. 60 к., а на кирпичные чаи, вмѣсто 2 р., только 1 руб. золотомъ съ пуда, потому что, въ противномъ случаѣ, выгоднѣе будетъ доставлять чай моремъ, и сухопутная торговля съ Китаемъ, приносящая большую пользу государству и способствующая развитію пароходства и экономическаго положенія Сибири, должна будетъ значительно сократить свои обороты.

— „Новости" сообщаютъ, что на дняхъ послѣдуетъ утвержденіе проекта эмеритальной кассы судебнаго вѣдомства, капиталъ которой, какъ извѣстно, составлялся съ 1866 г., при помощи вычетовъ, въ размѣрѣ 6 проц., изъ жалованья лицъ, находящихся на службѣ судебнаго вѣдомства.

— Въ министерствѣ финансовъ разсматривается предложеніе о необходимости скорѣйшаго закрытія спичечныхъ фабрикъ, хозяева которыхъ не вводятъ безвреднаго изготовленія спичекъ. („Н. В.").

— Изъ Вильны отъ 30-го мая сообщаютъ. Вчера утромъ начался въ Гродно большой пожаръ и былъ прекращенъ только сегодня утромъ. Почти три четверти города сдѣлались добычею пламени, всѣ лучшія улицы сгорѣли.

— Изъ Варшавы отъ 30-го мая сообщаютъ, что пожаръ въ Гродно начался вчера, въ 1 часъ дня, съ бани Сидоровскаго, и до сихъ поръ не потушенъ. Сгорѣли до-тла улицы: Соборная, Купецкая и много второстепенныхъ до желѣзнодорожнаго моста, два католическихъ костела, зданія: телеграфа, мужской гимназіи, тюрьмы, домъ Муравьева и множество деревянныхъ строеній. Съ экстреннымъ поѣздомъ прибыли виленская и бѣлостокская пожарныя команды. Убытки громадные.

— Петербургъ, 21 мая. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта увеличенъ съ 6 мая 1884 года окладъ жалованья 10 членамъ петербургскаго и 10 московскаго окружныхъ судовъ на 600 р., 5 харьковскаго, 6 одесскаго, 10 кіевскаго, 5 виленскаго и 8 варшавскаго на 500 р. и 130 членамъ прочихъ окружныхъ судовъ, а именно: въ округѣ петербургской судебной палаты 7, московской 23, харьковской 19, одесской 13, кіевской 14, виленской 8, варшавской 12, казанской 25 и саратовской 9 на 500 руб.

— Балахна, 20 мая. Въ здѣшнемъ уѣздѣ въ послѣднее время обращаетъ на себя вниманіе масса дѣлъ, производящихся у мировыхъ судей о порубкахъ въ частныхъ лѣсныхъ дачахъ. Лѣсоистребленіе въ уѣздѣ вообще достигло до небывалыхъ размѣровъ, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ нѣкоторыя лѣсныя дачи положительно перестали существовать; уцѣлѣвшія же лѣсныя угодья подвергаются хищническимъ нападеніямъ порубщиковъ, чему не мало способствуетъ плохой надзоръ со стороны нанимаемыхъ владѣльцами лѣсовъ охранителей и слабое взысканіе съ порубщиковъ. Изъ владѣльцевъ лѣсныхъ угодій наиболѣе терпятъ отъ порубщиковъ слѣдующія лица: наслѣдники г. Турчаниновы, Гончаровъ, Алексѣевъ, Лебедевъ, Лебле, Нарышкинъ, Блудовы, Поликарповы, граф. Толстой и друг., въ казенныхъ дачахъ порубки дѣлаются въ дачахъ подъ названіемъ: „Трошино", „Чернораменскій боръ", „Теплое" и друг. Желательно, чтобы для охраны лѣсовъ были приняты болѣе строгія и благоразумныя мѣры, а также и менѣе снисходительныя взысканія съ порубщиковъ. (Н. Б. Л.).

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ РОДИНОВѢДѢНІЯ Нижегородской губерніи.

(Продолженіе).

Краткій историческій очеркъ городскихъ поселеній нижегородской губерніи и ихъ современное состояніе.

Вся мѣстность, нынѣ занимаемая нижегородской губерніей, въ періодъ объединенія славянскихъ племенъ восточно-европейской равнины, была заселена народами финскаго племени (фины приволжскіе)—мордвою, мещеряками, черемисами; нѣкоторые изъ нихъ въ настоящее время окончательно слились съ русскими (ассимилировались), какъ напр., мещеряки и только названія урочищъ и поселеній свидѣтельствуютъ о ихъ существованіи (близъ г. Горбатова с. Мещерскія Горы, Мещерская заводь, да и самъ городъ построенъ на мѣстности, наз. Мещерская поросль); другіе-же, напримѣръ мордва, и понынѣ составляютъ значительныя племена, хотя давно уже принявшія православную вѣру и почти всѣ говорятъ по-русски. Это послѣднее племя въ настоящее время живетъ въ уѣздахъ: нижегородскомъ, ардатовскомъ, арзамасскомъ, княгининск., лукояновск. и сергачск., а въ X вѣкѣ населяло все пространство между Окою и Волгою, что и доказываютъ финскія названія мѣстностей по всей нижегородской и сосѣднимъ губерніямъ.

Всѣ земли лежащія по среднему и нижнему поволжью, въ лѣтописяхъ извѣстны подъ именемъ „низовскія земли".

Знакомство славянъ съ низовскими землями несомнѣнно началось съ древнѣйшихъ временъ по великому волжскому водному пути. Но въ XI вѣкѣ они засѣли здѣсь крѣпко—въ это время въ лѣтописяхъ уже упоминается Городецъ-Радиловъ (нынѣ село балахнинскаго уѣзда). Съ усиленіемъ-же владимірско-суздальскихъ князей увеличилось и поступательное движеніе русскихъ на востокъ. Сначала шли такъ называемые вольные люди—повольники или по новгородски—ушкуйники и торговые люди; первые, чтобы поискать счастія въ богатыхъ земляхъ камскихъ болгаръ и поживиться на чужой счетъ, а вторые для торговыхъ цѣлей. Но какъ только столкнулись два великіе народа—славяне и болгары, такъ возникли и враждебныя отношенія. Суздальскіе князья нѣсколько разъ предпринимали походы противъ болгаръ и мордвы. Послѣдніе были ближайшими сосѣдями суздальцевъ, только р. Ока раздѣляла ихъ. Чтобы вліять на отдаленныхъ болгаръ надо было смирить непокорную воинственную мордву, которая дѣлала частые набѣги на суздальскія земли и въ случаѣ неудачи уходила въ лѣса.

Но смирить непокорную мордву можно было только укрѣпившись въ самой ея землѣ. И вотъ Юрій II Всеволодовичъ въ 1221 году основалъ при устьѣ р. Оки на дятловыхъ горахъ *Новгородъ Низовскія земли*, (Нижній Новгородъ), который и сдѣлался оплотомъ отъ болгаръ и мордвы. По словамъ нашего историка С. М. Соловьева—„*это первый шагъ наступательнаго движенія Европы на Азію*",—это первое звѣно въ цѣпи, которая нынѣ оканчивается у береговъ Великаго океана, въ Коканѣ и Мервѣ. Городъ былъ заселенъ пришельцами изъ суздальской земли, по преимуществу людьми промышленными и торговыми. Отсюда владычество суздальскихъ, а потомъ московскихъ князей постепенно распространилось далеко на востокъ и смиренная мордва стала союзницей русскихъ князей.

Такимъ образомъ древнѣйшимъ городскимъ поселеніемъ въ нижегородской губерніи былъ Городецъ, онъ даже былъ столицею городецкаго княжества, но при князѣ Константинѣ Васильевичѣ (1350 г.) стольнымъ городомъ становится Нижній Новгородъ, въ составъ этаго княжества вошли города: Суздаль, Городецъ, Юрьевецъ, Шуя и пригородъ Бережецъ-на-Клязьмѣ; границами его на югѣ были рр. Теша и Вадъ, на востокѣ р. Сура, на с. Волга и на з. Ока и Клязьма.

Во времена татарскаго нашествія пострадало и нижегородское поволжье, но скоро оправилось, потому что главный торговый путь къ Черному морю пошелъ чрезъ Волгу мимо ханскихъ улусовъ на Донъ и Азовское море; это обстоятельство много способствовало увеличенію торговаго значенія Волги, а съ тѣмъ вмѣстѣ и Нижняго Новгорода, какъ внутренняго торговаго рынка съ азіатскими народами.

По мѣрѣ того, какъ татарское иго ослабѣвало, Москва все болѣе и болѣе усиливалась и собирала около себя всю Русь; общей участи не избѣжало и нижегородское поволжье—въ 1392 году Нижній Новгородъ присоединенъ къ Москвѣ, а великій князь московскій Василій Дмитріевичъ былъ объявленъ и велик. княземъ нижегородскимъ.

Въ болѣе позднѣйшій періодъ, во время борьбы Москвы съ Казанью, Нижнему суждено стать оплотомъ и сборнымъ пунктомъ дружинъ противъ Казани.

Наконецъ, въ годину Смутнаго времени (Лихолѣтья) Нижній Новгородъ игралъ первую роль въ государствѣ: здѣсь нашелъ откликъ призывъ патріарха Гермогена и Авраамія Палицына къ возстанію на спасеніе Москвы и всей Россіи. Первымъ человѣкомъ въ эту тяжкую годину явился посадскій человѣкъ нижегородскій староста Козьма Мининъ.

Въ это время народъ настолько истрадался, что достаточно было воззванія Минина, чтобы весь народъ поднялся какъ одинъ человѣкъ.

Народъ жертвовалъ имуществомъ и жизнью на защиту отечества и вотъ въ короткое время собралось громадное ополченіе подъ предводительствомъ князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, которому и суждено было освободить Москву отъ поляковъ и успокоить землю Русскую отъ смуты.

Такимъ образомъ жители нижегородской области являются первыми пособниками въ общемъ дѣлѣ освобожденія Руси отъ безурядицы и участвуютъ, по лѣтописному выраженію, „въ общемъ совѣтѣ и съединеніи за Московское царство и въ выборѣ Государя всею землею Русскою". При первыхъ царяхъ изъ дома Романовыхъ нижегородская область вмѣстѣ съ царствами Казанскимъ и Астраханскимъ состояла въ вѣдѣніи приказа казанскаго дворца и управлялась отдѣльными воеводами.—Во время раздѣленія Россіи на губерніи Петромъ Великимъ (1708 г.) она причислена была къ казанской губерніи. Далѣе, при Императрицѣ Екатеринѣ II было основано нижегородское намѣстничество, со включеніемъ въ него части нынѣшней пензенской губерніи, и наконецъ, только въ 1804 году нижегородская губернія получила настоящіе предѣлы.

М. Овчинниковъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Панамскій перешеекъ и каналъ между Атлантическимъ и Тихимъ океанами. Въ мюнхенскомъ географическомъ обществѣ читалась недавно записка по этому предмету, составленная профессоромъ Морицомъ Вагнеромъ, который, на основаніи личныхъ наблюденій, пришелъ къ слѣдующимъ главнымъ выводамъ.

Панамскій перешеекъ представляется чрезвычайно важнымъ пунктомъ не только какъ мѣстность, которую пересѣчетъ будущій каналъ между двумя океанами, но и по своему геологическому характету. Въ этомъ пунктѣ американскій материкъ достигаетъ своихъ наименьшихъ размѣровъ какъ въ горизонтальномъ, такъ и въ вертикальномъ направленіи. Здѣсь прекращается Кордильерскій хребетъ, тянущійся вдоль обѣихъ Америкъ, и смѣняется незначительною возвышенностью. Еще въ третичную эпоху, на мѣстѣ Панамскаго перешейка находился морской рукавъ, шириною въ 70 километровъ (1 километръ=0,9.374 версты), соединявшій оба океана. Этотъ рукавъ былъ постепенно засоренъ вулканическими изверженіями, образовавшими перешеекъ вышиною въ 120 метровъ (1 метръ=1,4.061 аршина). Не смотря на свои незначительные размѣры, Панамскій перешеекъ представляетъ характеристическое различіе въ царствѣ растительности: на востокѣ, т.-е. близъ Атлантическаго океана, существуютъ густые первобытные лѣса, между тѣмъ какъ на западѣ, гдѣ дожди выпадаютъ значительно рѣже, растительность скуднѣе, хотя и богаче видами.

Мысль о прорытіи Панамскаго перешейка возникла одновременно съ его открытіемъ. Уже въ 1532 и 1534 гг. Карлъ V поручилъ спеціалистамъ составить проектъ такого канала, но его осуществленіе не состоялось, вслѣдствіе паденія испанскаго владычества.

Только въ 1855 году послѣдовало открытіе желѣзной дороги черезъ перешеекъ, и хотя въ то-же время возникли проекты сооруженія канала, но препятствіемъ къ ихъ осуществленію служило стремленіе отыскать другое, болѣе подходящее мѣсто для прорытія канала. Лессепсу принадлежитъ заслуга энергическаго почина въ этомъ дѣлѣ, хотя есть основаніе думать, что расходы на сооруженіе канала были исчислены имъ слишкомъ низко.

Согласно проекту Лессепса, предстоитъ вырыть каналъ длиною въ 73 километра, глубиною въ 8,5 метра и шириною въ 22—56 метровъ; при этомъ придется удалить до 120 милліоновъ кубическихъ метровъ (1 кубич. метръ=35,32 куб. фут.) земли; ихъ удаленіе обойдется по 1—9 франковъ за кубическій метръ, смотря по меньшей или большей плотности каменистыхъ породъ, входящихъ въ составъ Панамскаго перешейка. Далѣе, предстоятъ громадные расходы по регулированію рѣкъ, съ которыми каналъ приходитъ въ соприкосновеніе. На сооруженіе плотинъ въ Ріо-Хагресъ потребуется около 200 милліоновъ франковъ; сюда нужно прибавить еще расходы на портовыя и шлюзовыя постройки.

Въ настоящее время на Панамскомъ перешейкѣ господствуетъ лихорадочная дѣятельность: надъ сооруженіемъ канала трудятся 400 инженеровъ, 19.000 рабочихъ—большею частью негровъ и мулатовъ, которые одни въ состояніи переносить тамошній климатъ,—и 100 паровыхъ экскаваторовъ или землечерпателей; каменистыя породы взрываются минами, заключающими въ себѣ 4 тонны динамита и такое-же количество пороху.

Общество Панамскаго канала убѣждено, что онъ будетъ окончень въ четыре года, обойдется только въ 780 милліоновъ франковъ (195 милліоновъ рублей мет.) и будетъ приносить 10% дивиденда. Въ менѣе радужномъ цвѣтѣ представляется это дѣло американцамъ, даже принадлежащимъ къ числу поклонниковъ французскаго предпріятія, а „Northamerican Ingeneer" предсказываетъ обществу банкротство. И то и другое мнѣніе страдаютъ преувеличеніемъ; истина заключается въ серединѣ: каналъ едва-ли будетъ оконченъ ранѣе 8 лѣтъ и будетъ стоить не менѣе 1.500 милліоновъ франковъ (375 мил. рублей мет.) („Allg. Ztg.").

Комитетъ, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, нижегородской кустарно-промышленной и сельско-хозяйственной выставки доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что внутреннее устройство зданія выставки будетъ окончено къ 15 іюня. А потому комитетъ проситъ гг. заводчиковъ, фабрикантовъ, кустарей и сельскихъ хозяевъ нижегородской губ. свои производства *доставлять на выставку съ 15 іюня*; послѣднимъ двемъ пріема произведеній объявляется 1 число іюля мѣсяца. Срокъ этотъ не относится до такихъ предметовъ сельско-хозяйственнаго производства, которые не могутъ созрѣть ко дню открытія выставки, а также до молочныхъ продуктовъ, въ жаркое время подверженныхъ порчѣ. Помянутыя сельско-хозяйственныя произведенія будутъ приниматься и по открытіи выставки, по мѣрѣ ихъ представленія, а фруктовые и молочные продукты могутъ быть доставляемы на выставку съ 25 августа.

Пріемъ заявленій о предметахъ, имѣющихъ быть выставленными по всѣмъ отдѣламъ, будетъ продолжаться *до 10 іюня*.

Лица, имѣющія лично обратиться въ комитетъ за какими либо справками, могутъ получать все необходимыя для нихъ свѣдѣнія ежедневно, отъ 9 до 3 часовъ по полудни, у секретаря комитета Н. Л. Рожественскаго — въ канцеляріи нижегородскаго губернатора.





Нижній-Новгородъ. 5 іюня 1885 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части М. Овчинниковъ.